

الْحَقُّ الْمُبِينُ

صَفْهُ

شيخنا العلامة الحاج الشافعي المصنف للأعظم محمد اقصي الزماني القادري البدراني

مد ظله العالی

ناشر

۸۳ نوران شاہ
بزرگ شریف (روانی)

المجیب الرضوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَقُّ الْمُبِينُ

﴿صَفِّهِ﴾

شيخنا العلامة تاج الشريعة المفتي الاعظم

محمد اختر رضا

الازهرى القادري البريلوى مدظله العالى

﴿الناشر﴾

المجمع الرضوى، ٨٢/ سوداگران، بريلى الشريفه

تفصيل الطبع

الرسالة	: الحق المبين
صنفها	: حضرة العلامة المفتي الشيخ محمد اختر رضا القادري الأزهري البريلوي - صانه الله تعالى -
رتبها	: حضرة مولانا المفتي محمد يونس رضا الاويسى الرضوى الاستاذ لمركز الدراسات الاسلاميه جامعة الرضا بريلي الشريفه
صححها	: حضرة مولانا المفتي محمد شعيب رضا النعمي الرضوى رئيس اسلامي مركز ببلدة دهلي
اهتم بطبعها	: نجل المؤلف حضرة مولانا المفتي محمد عسجد رضا خان القادري الناظم لمركز الدراسات الاسلاميه جامعة الرضا بريلي الشريف
الكمبيوتر	: عتيق احمد حشمتي (شجاع ملك) البريلوي
الناشر	: المجمع الرضوى محلة سوداگران ، بريلي الشريفة

-: يطلب من :-

[الهند]	المجمع الرضوى . سوداگران ، بريلي الشريفة
[الهند]	رضا أكاديمي ، كامبيكر استريت ، ممبائي ٣
[الهند]	مركز اهل سنت بروكات رضا، فور بند ركجرات
[الهند]	المكتبة الاويسيه، جموا، غريديه، جار كند

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي ونسلم على رسوله الكريم وآله وصحبه الكرام ائمة الهدى وقادة الدين القويم ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين صلاة وسلاما دائمين متلازمين بألوف الصبحيل والتكريم ، وبعد فقد مر بنظري كلمة مؤلمة في مجلة الهدى الصادرة من أبو ظبي ملأى بكاذيب وافتراءات على أهل السنة وإمام أهل السنة مولانا أحمد رضا خان قدس سره ولا شك أن كل هذه الأكاذيب إنما تلقته المجلة من أناس من الهند همتهم الافتراء على أهل السنة والجماعة وعلمائها لاسيما إمام أهل الإسلام شيخ المسلمين العلامة أحمد رضا خان أكرم الله مثواه في دار المقامة وقد زعم قائل هذه الكلمة مانصه: ظهرت في البلاد بدعة جديدة من بدع الطوائف الخارجة عن الإسلام والمسلمين وهي البريلوية ، ورد أعليه أقول نسبتنا أهل السنة والجماعة إلى البريلوية ديدن الديوبندية من أهل الهند والذي اتهمونا به من الخروج عن الإسلام والمسلمين هم أحق به وأجدر أهله وهذه التهمة بهم ألصق ونحن بحمد الله عن هذه التهمة براء ولا ندين البريلوية ولا ملة جديدة غيرها إنما ندين الملة السحماء البيضاء التي ليلها كنهارها فلم نزل من أهل السنة وفي أهل السنة ومع أهل السنة عن بكرة أبينا والله على ما نقول وكيل غير أن الإمام العلامة الحبر الفهامة الشيخ أحمد رضا خان البريلوي قام بنصر السنة ورد البدعة وندد بأهل الأهواء لا سيما الديوبندية والقاديانية وله في الرد على القاديانية رسائل

قیمہ وہی، السوء والعقاب علی المسیح الکذاب، وقهر
الديان علی مرتد بقاديان والجراز الدياني والصارم الرباني
علی اسراف القادياني و جزاء الله عدوه با بائه ختم النبوة
فرماه اولئك الذين رد عليهم من اهل البدع خصوصا
الديوبندية بانتحال الملة الجديدة ونسبوا من يعتقدہ إلى بلدة
بريلسي فقالوا البريلوية فصار البريلوية علما و لقبوا علی اهل
السنة والجماعة وقبل أن أرد علی قائل هذه الكلمة المؤسفة
يهمني أن آتی بدلائل ما ادعيت علی من اتهمنا اهل السنة
والجماعة بالخروج عن الاسلام أنهم هم الخارجون عن
الدين والناكبون عن سبيل المسلمين لانحن وأنا به زعيم فيها
انا اسرد لك عبارات علماء الديوبندية التي تصرح
بمعتقداتهم الزائغة: هذا قاسم النانوتوی مؤسس مدرسة
ديوبند قائلا في تحذير الناس بالأردوية مانصه

”عوام کے خیال میں تو رسول صلعمؐ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا
زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم
پر روشن ہوگا کہ تقدم و تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“

وهو القائل في نفس الكتاب، اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی
نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے
معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔
وهو الذي زعم في الكتاب المذكور ما نصه، بالفرض آپ
کے زمانہ میں کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

يعني إنما بتخييل العوام أن كونه ﷺ خاتم النبيين بمعنى

أن زمنه ﷺ بعد زمن الأنبياء السابقين وأنه ﷺ آخر النبيين
 لكنه جلي عند أهل الفهم أنه لا فضل في تقدم و تأخر الزمن
 أصلاً، ثم زعم ما ترجمته بالعربية: لو حدث بعده ﷺ نبي
 جديد لم يخل ذلك بخاتمته فضلاً أن يفرض نبي آخر
 معاصر له في أرض غير أرضه ﷺ أو في نفس أرضه ﷺ:
 وادعى أيضاً ما معناه بالعربية لو حدث في زمنه ﷺ نبي غيره
 في مكان ما تبقى خاتمته بحالها، وهذا خليل أحمد
 الانبيتهوى تلميذ المولوى رشيد أحمد الكنگوهى فى
 "البراهين القاطعة" زاعماً ما نصه: شيطان وملك الموت كوى
 وسعت نص من ثابت هوى فخر عالم كى وسعت علم كى كوى نص قطعى هى كه
 جس من تمام نصوص كورد كر كه ايك شر ك ثابت كرتا هى - و كتب قبله
 ما نصه، شر ك نمى تو كونا ايمان كا حصه هى - يعنى أن هذه السعة فى
 العلم ثبتت للشيطان و ملك الموت بالنص و ادى نص قطعى
 فى سعة علم رسول الله ﷺ حتى ترد به النصوص جميعاً
 و زعم قبل هذه العبارة أن اثبات السعة فى العلم لرسول الله
 ﷺ أن لم يكن شر ك فإى نصيب فيه من الايمان، وهذا
 المولوى اشرف على الثانوى تيح فى حفظ الايمان بما نصه،
 آ كى ذات مقدسه پر علم غيب كا حكم كيا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت
 طلب یہ امر هى كه اس غيب من مراد بعض غيب هى یا كل غيب اگر بعض علوم
 غيبیه مراد هى تو اكمى حضور كى كيا تخصیص هى ایسا علم غيب تو زید و عمرو بلكه هر
 صبى و مجنون بلكه جمیع حیوانات و بهائم كى لئے بهی حاصل هى، يعنى أن
 صح الحكم على ذات النبى المقدسة (ﷺ) بعلم المغیبات
 كما يقول به زید فال مستول عنه انه ماذا أراد بهذا بعض

الغیوب أم كلها فان أراد البعض فأى خصوصية فيه لحضرة
الرسالة فان مثل هذا العلم بالغیب حاصل لزيد و عمرو بل
لكل صبی و مجنون بل لجميع الحيوانات و البهائم. ولأن لا
حظ ما سجل فی مجلة امداد الصادرة من تهانه بهون بلد
اشرف علی المذکور و هو أن أحد المریدین لاشرف علی
المذکور كتب إلیه ما نصه، خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا إله إلا
الله محمد رسول الله پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول الله کی جگہ حضور کا نام لیتا
ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف
کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا
ہوں لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کے اشرف علی
نکل جاتا ہے حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس
بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے یا اس خیال بندہ بیٹھ گیا
اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ
ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صل علی
سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں
لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں آہ ما کتبہ
ملتقطا، فکتب إلیه اشرف علی مانصہ، الجواب: اس واقعہ
میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے،
يقول حاكيا عن نفسه ما ترجمته بالعربية إني أراني في المنام
أذكر لا إله إلا الله محمد رسول الله لكني التلظت باسمك
مكان محمد رسول الله يريد أنه يقول (اشرف علی رسول
الله) اثناء ذلك وقع في قلبي انك فرط منك خطاء في
ورد الكلمة ينبغي وردھا علی الوجه الصحيح فبهذا القصد

اذكر الكلمة ثانياً و لكن يجد على لسانى بلا صنع منى مكان
 اسم رسول الله ﷺ : اشرف على (اسم شيخه المذكور)
 وفى الیقظة لما انتهت على الخطأ فى الكلمة أردت أن أدفع
 هذا الخيال حتى لا يقع خطأ مثل هذا (الذى مر) على هذا
 القصد جلس العبد (المريد نفسه) ثم أصلى على رسول الله
 ﷺ مضطجعا على جنب آخر ومع ذلك أقول : اللهم صل
 على سيدنا و نبينا و مولانا اشرف على الحال أنى يقظان ولا
 حلم لكنى مضطر مجبور لا أملك اللسان لسان هذا ملخص
 ما كتبه مريد أشرف على و اليك ما رد اشرف على مريده
 مترجما قال ما ترجمته الجواب كان فى هذه الواقعة سلوة
 بأن الذى ترجع اليه متبع السنة بعونه تعالى أيها القارى ألا
 ترى كيف غرض الطرف أشرف على من هذه العظام التى
 مرت فى كتاب مريده بل كيف سلاه و لم يطلب منه التوبة و
 تجديد الايمان والتبرى من هذا الكفر الصريح الذى تفوه به
 غير مرة وهو يقظان أفتمترى بعد هذا كله فى أن أشرف على
 راض على مريده بكفره و غير خاف عليك ما اثرنا لك
 قبيل هذا من اشرف على من العظام و مما لا يقضى منه العجب
 أن هذه الطائفة بنفسها عن الدين صدفت ثم ايانا أهل السنة
 والجماعة بالخروج رمت وعلينا افترت ما نحن عنه بفضل
 الله تعالى برينون واذ قد فرغنا عن بيان معتقدا تهم فلا يفوتنا
 أن علماء الحرمین الشريفین زادهما الله تعالى شرفا و غير
 هما الذين كانوا فى عصر الامام أحمد و رضا خان قدس سره
 وقفوا على تلك المعتقدات السيئة فافتروا ما سألهم امام

أحمد رضا خان بكفرهم بل بكفر من شك في كفرهم
وعذابهم وكل فتاوى هؤلاء، الأجلة العلماء جمعت في
مجموعة سميت بحسام الحرمين ومن هؤلاء، العلما الأجلة
الاعلام حضرة مولانا السيد أحمد آفندي البرزنجي مفتي
المدينة المنورة مصنف غاية المأمول فقد قال في الكتاب
المذكور مانصه، ثم بعد ذلك ورد إلى المدينة المنورة
رجل من علماء الهند يدعى أحمد رضا خان فلما اجتمع بهي
أخبرني أولا بأن في الهند اناسا من أهل الكفر والضلال منهم
غلام أحمد القادياني فانه يدعى بمائلة المسيح والوحي إليه
والنبوة ومنهم الفرقة المسماة بالأميرية والفرقة المسماة
بالتديرية والفرقة المسماة بالقاسمية يدعون أنه لو فرض في
زمانه عليه السلام بل لو حدث بعده نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته ومنهم الفرقة الوهابية الكذابية اتباع رشيد أحمد
الگنگوهي القائل بعدم تكفير من يقول بوقوع الكذب من
الله تعالى بالفعل ومنهم رشيد أحمد الذي يدعى ثبوت اتساع
العلم للشيطان وعدم ثبوته للنبي عليه السلام ومنهم أشرف علي
التانوي القائل، أن صح الحكم على ذات النبي عليه السلام بعلم
المغيبات كما يقول به زيد فالمستول عنه أنه ماذا أراد بهذا
أبعض الغيوب أم كلها فان أراد البعض فأى خصوصية فيه
لحضره الرسالة فان مثل هذا العلم بالغيب حاصل لزيد و
عمرو بل لكل صبي ومجنون بل لجميع الحيوانات والبهائم
، وإنه ألف رسالة في الرد عليهم وابطال اقوالهم سماها
المعتمد المستند ثم أطلعني على خلاصة من تلك الرسالة

فيها بيان أقاويلهم المذكورة فقط والرد عليهم على سبيل الاختصار وطلب تقديظا وتصديقا على ذلك فكتبنا له التقرير والتصديق المطلوب وحاصل ما كتبنا أنه ان ثبت عن هؤلاء تلك المقالات الشيعة فهم أهل كفر وضلال لأن جميع ذلك خارق لاجتماع الأمة وأشرنا في ضمن ذلك إلى بعض الأدلة في ابطال اقاويلهم ، اه الغرض من غاية المأمول ومن المستدرف أن هذا الكتاب الناطق بكفر أولئك الطائفة المذكورة قد قام بطبعه هؤلاء الذين حكم بكفرهم هذا الكتاب المستطاب .

وهانحن أولا نشرع في الرد على المقال الذي ورد في جريدة الهدى فنقول : اما هانمي اليكم من أنا نعتقد أن النبي ﷺ ليس بشرا والعياذ بالله تعالى وسبحانه فقلتم عنا أنهم يعتقدون بأن الرسول ليس بشرا فنقول ، ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحك هذا بهتان عظيم .

الشيخ الامام أحمد رضا خان وجميع علماء أهل السنة ما ينكرون أن النبي ﷺ بشرو نحن على آثارهم مقتدون فندين كما دانوا أنه ﷺ بشر لكن ليس بشرا مثلنا بل هو ﷺ خير البشر بل خير البرية ونكفر من أنكر أنه ﷺ بشر ، هذا امامنا أهل السنة الشيخ العلامة أحمد رضا خان أعزه الله تعالى في دار المقامة مصر حافي فتاواه بما ترجمه كما يلي : من قال ان رسول الله ﷺ ليس عبد لله فهو كافر مطلقا ومن نفى البشرية فهو كافر مطلقا أيضا قال تعالى ، قل سبحن ربي هل كنت الا بشرا رسولا ، صدق الله العلي

العظيم ومن قال ان الرسول ﷺ صورة الظاهرية البشرية بشرية و حقيقته الباطنية أفضل من البشرية الظاهرية فهو صادق في قوله ومن قال أنه ﷺ بشر وليس كالأخرين فهو صادق لكونه ﷺ صفوة الله وخيرة خلقه من الناحية الروحانية ومن نفى عنه البشرية فهو كافر. اهـ (الفتاوى الرضوية ج ٦ ص ٦٤) فيهله الله سبحانه تعالى على من بهتا نحن وامامنا الشيخ العلامة أحمد رضا خان اسكنه الله فسيح الجنان بانكار بشرية سيد البشر والجان ﷺ ما اختلف الجديد. ان أفضل صلاة وأحسن سلام دائمين متلازمين إلى آخر الزمان ولا يسوع هذا البهتان ما قاله الامام أحمد رضا خان في كنز الايمان ، أن قل إنما أنا بشر مثلكم، في الصورة الظاهرية لأن الشيخ لم ينف البشرية عنه ﷺ. إنما نفى المشلية الموهمة لمساواة غير النبي مع النبي ﷺ فأفاد أن المشلية في الآية راجعة إلى ظاهر البشرية فهو ﷺ مثلنا في الظاهر وليس كما امثالنا في الحقيقة إذ قد أعطى خصائص وميزات بها امتاز عن جلس البشر والانباء كلهم مع البشر بظواهرهم وليسوا كالبشر في الحقيقة ولئن كان هذا القول كفرا فهل يجترئ أولئك الطائفة أن يكفروا القاضي العلامة الامام عياض المالكي القائل في الشفاء عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فظواهرهم وأجسادهم وبنيتهم متصفة بأوصاف البشر طارئ عليهما ما يطرو على البشر من الأعراض والأسقام والموت والفناء أرواحهم وبواطنهم متصفة بأعلى من أوصاف البشر متعلقة بالملا ، الأعلى متشبهة

بصفات الملائكة سليمة من التغير ولآفات لا يلحقها غالباً
عجز البشرية ولاضعف الانسانية إلى أن قال : فجعلوا من
جهة الأجسام والظواهر مع البشر ومن جهة البواطن
والأرواح مع الملائكة كما قال عليه السلام : ولكن أخوة الاسلام
لكن صاحبكم خليل الرحمن وكمأن قال تنام عيناى ولا ينام
قلبى ، أم يتجاسرون على أن يرموا بالكفر الامام العلامة
مولانا الشهاب أحمد الخفاجى المصرى القائل فى نسيم
الرياض شرح شفا القاضى عياض والحاصل أن بواطنهم
وقواهم الروحانية ملكية ولذا ترى مشارق الأرض ومغاربها
وتسمع أطيط السماء وتشم رائحة جبريل عليه الصلاة
والسلام اذا أراد النزول إليهم كاشم يعقوب عليه الصلاة
والسلام رائحة يوسف عليه السلام ولذا عرج به عليه السلام إلى السماء ،
والذى قال فى نفس الكتاب تحت قول الشفاء حكاية عن
النبي عليه السلام ، (لكن صاحبكم خليل الرحمن) وقال
صاحبكم ولم يقل : ولكنى وهو أخصر وأظهر إشارة إلى أن
مناسبتة لهم بحسب الظاهر وأنه بين أظهر لا بحسب الحقيقة
، وهو القائل تحت قول الشفاء عن النبي عليه السلام ، تنام عيناى ولا
ينام قلبى ، وهذا دليل على أن ظاهره عليه السلام بشرى وباطنه
ملكى ولذا قالوا إن نومه عليه الصلاة والسلام لا ينقض وضوءه
ه كما صرحوا به ولا يقاس عليه غيره من الأمة كما توهم ،
وتوضيعة عليه السلام بعد نومه استحباباً أو تعليماً لغيره أو لعروض
ما يقتضيه ، أو يتجحدون بتكفير المسلمين أجمعين لأن
المسلمين مجمعون على أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

كائنون مع البشر بحسب الظاهر خارجون عن جنس البشر
 بالسر انرو هذا الامام الهمام القاضي عياض والشهاب
 الخفاجي قد صرحا في الشفاء وشرحه بما نضيه ، والنبي صلوات الله عليه
 أى جنس النبي أو كل نبي وإن كان من جنس البشر ويجوز
 على جبلته مايجوز على البشر فقد قامت البراهين القاطعة
 وتمت كلمة الاجماع أى انعقد اجماع من يعتد به واتفقوا عليه
 حتى كان كلامهم كلمة واحدة على خروجه عنهم أى خروج
 النبي عن جنس البشر غيره وتنزليه عن كثير من الآفات.
 بهذا القدر بان أن مانمى إليكم عنا بهتان ، وأن ما قاله الشيخ
 الامام أحمد رضا خان فى كنز الايمان ترجمة القرآن وما أثر
 عن نور العرفان وهو للمفتى أحمد يار خان (نسبته إلى الشيخ
 أحمد رضا خان خطأ) بمعزل عن الكفر ولا مساس له بانكار
 بشرية النبي صلوات الله عليه وأنه صلوات الله عليه مماثل للبشر بحسب جسده و
 بنيته ومفارق عن البشر بسريته وهذا أجمعوا عليه
 فالمكفرون لنا هم الجديرون بالكفر حيث خالفوا اجماع
 المسلمين فرقعوا فيما رمونا به من الكفر المبين و كانوا أحق
 به وأهله وقد ما قال امام أولئك الطائفة إسماعيل الدهلوى
 فى تفوية الايمان من غير تبجيل واعظام للانباء عليهم
 الصلاة والسلام انما هم بشر وعباد عاجزون ، فرسخ فى
 فلو بهم أن المماثلة فى الآية حقيقة لا بحسب الظاهر ولم
 يدروا أن قول امامهم هذا وقية فى الأنبياء عليهم الصلاة
 والسلام وتنقص لهم واتباع للكافرين الأولين الذين حكى
 عنهم القرآن المبين فقال عز من قائل ، وقال الذين كفروا إن

أنتم إلا بشر مثلنا، ثم انظر أيها القارى أين هذا القول الذى صدر من امام هذه الطائفة من الأدب الذى التزمه ساداتنا العلماء، الأعلام فى جانب النبی ﷺ من حذف نحوراع وغيره من الأخبار مما يؤهم نقصا، قال فى نسيم الرياض ، مثل الحافظ ابن حجر عما يقع فى المولد من الوعاظ بين العوام من ذكر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مما يخل بالتعظيم حتى يحصل لسامعه رقة و حزن كقولهم إن المراضع لم تأخذه ﷺ حتى أخذته حليلة شفقة عليه ويقولون أنه كان يرعى غنما وينشدون فى ذلك باغنامهم سار الحبيب لكى يرعى: ليا حذاراع فؤادى له يرعى . فأجاب بأنه ينبغي أن يحذف من الخبر ما يؤهم نقصا وان لم يفسره بل يجب ذلك انتهى . أما قول نور العرفان وهكذا كان النبی ﷺ فى الصورة الظاهرية بشرا وفى الحقيقة نور فليس من الكفر فى شئ بل نطق به القرآن فقال ، قد جاءكم من الله نور و كتاب مبين ، صرح المفسرون بأن المراد بقوله ، نور ، محمد ﷺ ، وليت شعري ما يقول هؤلاء فيما ورد عن النبی ﷺ أنه قال ، كنت نبيا وان آدم لمتجدل فى طينته ، رواه الترمذى دل الحديث على أن الحقيقة المحمدية على صاحبها ألف ألف تحية وجدت قبل آدم أبى البشر . أكان سيدنا محمد ﷺ إذ ذاك بشرا أم شيئا آخر غير البشر؟ فان قالوا أنه كان بشرا فهل سمعتم بابن وجد قبل أبيه والبشر كلهم بنو آدم على نبينا وعليه الصلاة والسلام ؟ وان قالوا لم يكن بشرا إذ ذاك فكيف يجوز لهم التكبير على من يقول إله

مماثل البشر بحسب الصورة الظاهرية خارج عنهم
 بحقيقته القدسية ! و أى بدع فى القول بأن تلك الحقيقة
 المحمدية نور وقد نطق به القرآن فتكفيرنا على هذا تكفير
 على غير شئ و إيمان ببعض الكتاب و كفر ببعضه كما هو
 جلى لا خفاء به ، أما ما قيل علينا فى هذه المقالة وهو كما يلى
 ، و من معتقداتهم أنه يجوز اطلاق كلمة الرب على الرسول
 ﷺ فهو بهتان و دعوى من غير برهان و من ادعى فعله البيان
 و التعليل لما تقول علينا من تجوز اطلاق كلمة الرب على
 الرسول ﷺ بقوله ، فهم يعتقدون أنه متصرف فى الكون ،
 تعليل من غير دليل إذ ليس بالازم من اعتقادنا أن النبى ﷺ
 متصرف فى الكون أن نقول أنه يجوز اطلاق كلمة الرب على
 الرسول ﷺ فكيف يستدل عليه بمعتقدنا و كان عليه أن
 يثبت ما قاله بتوقيف على وقوع كلمة الرب فى كتبنا ولن
 يفعل ولو حرص و بذل جهده إلى يوم القيامة ! قل هاتوا
 برهانكم ان كنتم صادقين ، اما ما حكوا من معتقدنا أنه ﷺ
 متصرف فى الكون فقد صدقوا فيه وليس فى معتقدنا هذا
 ما يخرج عن الدين فتكفيرنا فى هذا مجازفة قبيحة و جراءة
 شديدة و فتداء على الشرع المبين كيف وقد أعطى الله تعالى
 و سبحانه احاد الناس ما شاء من التصرف و جعل من الملائكة
 المدبرات امراً آفقال سبحانه و تعالى ، و النازعات غرقا . إلى
 قوله ، فالمدبرات امرا ، قال الراغب الأصفهاني فى المفردات
 فى غريب القرآن تحت قوله تعالى ، و النازعات غرقا ، :
 قيل هى الملائكة تنزع الأرواح من الأشباح ، وقال تحت

قوله تعالى ، فالمدبرات أمراء ، يعنى ملائكة مو كلة بتدبير أمور ، وقال العلامة الامام القاضى البضاوى تحت الآية المذكورة مانصه ، هذه صفات ملائكة الموت إلى أن قال أو صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان غرقا أى نزعا شديداً من اغراق النازع ، فى القوس وتنشط إلى عالم الملكوت و تسبح فيها ، تسبق إلى حظائر القدس فتصير لشر فيها وقوتها من المدبرات ، وعلى ما قال البضاوى تكون الآية دللت على أن الله تعالى جعل اولياءه من المدبرات امراء وقال عز من قائل ، قل يتوفنكم ملك الموت الذى وكل بكم ، وحكى عن آصف بن برخيا صاحب سليمان فقال عز وجل ، قال الذى عنده علم من الكتاب انا آتيك به قبل أن يرتد اليك طرفك ، واذا كان الله تعالى وسبحانه شرف من شرف من اوليائه با لا ستخلاف فقال سبحانه وتعالى ، هو الذى جعلكم خلائف فى الارض فصار اوليائه سبحانه وتعالى خلفاء الله تعالى قائمين بأمره عنه سبحانه وتعالى تشريفاً من الله سبحانه وتعالى لأوليائه الذين استخلفهم وذلك لأن الخلافة هى النيابة عن الغير والقيام بأمره نيابة عنه قال الامام الراغب الآ صفهاني فى المفردات يقال خلف فلان فلانا قام عنه إمامه وإمامه قال تعالى ، لو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الارض يخلفون ، الخلافة النيابة عن الغير اما لغيبة المنوب عنه و اما لموته و اما لعجزه و اما لتشريف المستخلف وعلى هذا الوجه الأخير استخلف الله اولياءه فى الارض قال تعالى هو الذى جعلكم خلائف فى

الأرض، وهو الذى جعلكم خلائف الأرض، وإذا كان سبحانه تعالى قد أعطى الشيطان قدرة على اضلال الانسان فى كل مكان وهذا النبى ﷺ يقول إن الشيطان يجرى من الانسان مجرى الدم فما ظنك بسيد المرسلين و امام الأنبياء الذى هو رحمة للعالمين فالعوالم به وجدت وله خلقت أفيعجز عن التصرف فى الكون ومن دونه من الأ ولياء والملائكة نطق القرآن بتصرفهم فى الكون بل لا يشك أحد فى تصرفات الشياطين فى جميع العالم بالا ضلال والا غراء مع أنهم شر البرية وأبغض الخليفة الى الله سبحانه وتعالى أفيعطى الله سبحانه وتعالى هؤلاء الملائعين ما يعطى من المقدرة ويمنع خيرة خلقه و صفوته من رسله عليه وعليهم الصلاة والسلام، ما لكم كيف تحكمون ام لكم كتاب فيه تدرسون إن لكم فيه لما تخيرون، لعمرى ان كان اثبات التصرف لأحد بعطاء الله سبحانه وتعالى كفراً مخرجاً عن الملة فهذا شئ لم يخل عنه بل القرآن به مشحون وقد تلونا عليكم ما تعلمون فبأى حديث بعده يؤمنون ولئن كفرنا كما يزعمون افهم المؤمنون كلا بل هم الكافرون حيث كفروا بنصوص القرآن وكفروا بالمسلمين بغير سلطان بمحض الظنون ولكن الوهابية قوم يجهلون: هذا وقد صرح ابن القيم امام هؤلاء المانعين لتصرف النبى المتهمين لمن قال به للنبى ﷺ وغيره من الأولياء بالكفر صرح بما بلى، وتأثيرات النفوس بعضها فى بعض أمر لا ينكره ذو حس سليم ولا عقل مستقيم ولا سيما عند تجردها نوع تجرد عن العلائق والعوائق البدنية فان قواها

تتضاعف و تتزايد بحسب ذلك ولا سيما عند مخالفة هواها
و حملها على الاخلاق العالية من العفة والشجاعة والعدل
والسخاء و تجنبها سفاسف الاخلاق ورذائلها وسافلها وان
تأثيرها في العالم يقوى جداً تأثير أيعجز عنه البدن و أعراضه
أن تنظر إلى حجر عظيم فتشقه او حيوان كبير فتتلقه او إلى
نعمة فتزيلها وهذا امر قد شاهدته الأمم على اختلاف
اجناسها واديانها ولم تنزل الامم تشهد تأثير الهمم الفعالة و
تستعين بها و تحذر اثرها و قد جرب الناس من تأثير الأرواح
بعضها في بعض عند تجردها في المنام عجائب تفوت
الحصر وقد نهبنا على بعضها فيما مضى فعالم الارواح عالم
آخر اعظم من عالم الأبدان وأحكامه وآثاره أعجب من آثار
الأبدان بل كل ما في العالم من الآثار الانسانية فانما هي من
تأثير النفوس بواسطة البدن ، كتاب الروح لابن القيم ٢١٣ .
انظر واكيف أثبت ابن القيم امام هؤلاء الذين يستبعدون أن
يكون سيد البشر سيدنا محمد ﷺ متصرفاً في الكون بل
يعدونه شركاً مخرجاً عن الدين ولهذا أكفرونا نحن
المسلمين كيف اثبت تصرفات في الكون لأرواح آحاد
البشر من غير تفريق بين مؤمن و كافر و صالح و فاجر فكان
بحمد الله هذا النص من ابن القيم برهاناً لنا على ما ادعينا من
قبل من أن الله تعالى أعطى آحاد الناس ما شاء من التصرف
فليكفروا ابن القيم ثم ليكفروا أنفسهم لأن الوهابية كلهم
أجمعوا على إمامة ابن القيم وقد صرح هو بهذا الشرك
الجليل عند الوهابية فصار مشركاً بما صرح به واتخذته

الوهابية أمامهم أولاء على أثره مشركون، كذلك العذاب
 وللعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون ، وأفاد أيضا ابن القيم
 هذا أن نبينا ﷺ متصرف بما يصل الخير إلى الأمة جمعا
 قال ابن القيم : الخاصة الثانية استحباب كثرة الصلاة فيه (أي
 يوم الجمعة) على النبي ﷺ وفي ليلته لقوله ﷺ : أكثروا
 من الصلاة على يوم الجمعة و ليلة الجمعة ورسول الله سيد
 الأنام و يوم الجمعة سيد الأيام فللصلاة عليه في هذا اليوم
 منزلة ليست لغيره مع حكمة أخرى وهي أن كل خير نالته
 الأمة في الدنيا والآخرة فانها نالته على يده فجمع الله لأمته
 بين خيري الدنيا والآخرة فأعظم كرامة تحصل لهم فانما
 تحصل يوم الجمعة فان فيه بعثهم إلى منازلهم وقصورهم في
 الجنة وهو يوم المزيد لهم إذا دخلوا الجنة وهو عيد لهم ويوم
 فيه يعفوه الله بطلبا لهم وحوائجهم ولا يرد سائلهم وهذا كله
 إنما عرفوه و حصل لهم بسببه وعلى يده فمن شكره وحمده
 واداء القليل من حقه ﷺ أن يكثروا من الصلاة عليه في هذا
 اليوم و ليلته زاد المعاد ج ١ ص ٢٤٣ ، وإذا قد صرح ابن القيم
 بما صرح فكيف يستحل الوهابية تكفيرنا أهل السنة
 والجماعة فيما وافقنا فيه إما مهم ابن القيم و يتركون اما مهم
 فلا يكفرونه. أي شرع هذا أم أي دين هذا أفما ينطق به ابن
 القيم دين وما نقول به أهل السنة مثله كفر عند هؤلاء الوهابية
 ان هذا إلا اختلاق و سيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون
 وهذا الا امام الأكبر عند الوهابية ابن تيمية شيخ ابن القيم
 مصرحا في الصارم المسلول والفرقان بين أولياء الشيطان

بما يلي وهذا لفظ ، الفرقان ومن الايمان به الايمان بأنه
 الواسطة بين الله وبين خلقه في تبليغ أمره ونهيه ووعد
 ووعيده وحلاله وحرامه فالحلال ما أحله الله ورسوله
 والحرام ما حرمه الله ورسوله والدين ما شرعه الله ورسوله
 ﷺ فمن اعتقد أن لاحد من الأولياء طريق إلى الله من غير
 متابعة محمد ﷺ فهو كافر من أولياء الشيطان ، أفاد ابن
 تيمية أن نبينا ﷺ متصرف في الكون بالنيابة عن الله تعالى
 و سبحانه أمرا ونهيا ووعدا وعيدا وتحليلا لشي وتحريما
 الآخر وتشريعا وإيصالا للخلق إلى المولى سبحانه وتعالى
 فهلا يكفر هؤلاء الذين أكفروا بنا لا اعتقادنا أن نبينا ﷺ
 متصرف في الكون بعطاء الله سبحانه وتعالى هلا يكفرون
 ابن تيمية الذي صرح بمثل ما قلنا وأنه لشرك بزعمهم مبين
 و حيث صرح ابن تيمية هذا بما مضى لزمه أن يقر أن سيدنا
 محمد ﷺ واسطة في النفع لمن أطاعه والنصرة لهم والضرر
 لمن عصاه وخذ لا نهم والهداية لمن أتبعه وأن كل خير و
 نعمة فمنه وعلى يده ﷺ لكنه خبط خطا و ناقض نفسه
 فيما أسلف فقال وأما خلق الله تعالى للخلق و رزقه إياهم
 واجابته لدعاءهم و هدايته ، لقلوبهم ، ونصرتهم على أعداء
 هم وغير ذلك من جلب المنافع ودفع المضار فهذا الله
 وحده يفعل بما يشاء من الأسباب لا يدخل في مثل هذا و
 ساطة الرسل ، وهذا القول من ابن تيمية وإن نفى به ابن تيمية
 ما أثبتته الله تعالى لأحاد الناس فضلا عن الرسل عليهم الصلاة
 والسلام قال تعالى ، ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض

لهدمت صوامع وبيع الآية فهو حجة على هؤلاء ، الوهاية
 المكفرين لنا على غير شئ ، سوى اعتقادنا أن نبينا صلوات الله عليه
 متصرف في الكون حيث اثبت ابن تيمية تصرفات شتى لا
 سبب شئ منها الخلق اذ هو القائل فيما اسلفنا ، يفعله بما
 يشاء من الاسباب ، ونحن لم نثبت الخلق للنبي صلوات الله عليه ولا
 لغيره من الخلق كيف والخلق صفة ازلية تفرد بها الخالق
 سبحانه وتعالى القائل ، هل من خالق غير الله ، الآية فليكفروا
 ابن تيمية ان كانوا موحدين حقا ولله الحجة البالغة وله
 الحمد وصرح ايضا ابن تيمية بما نصه ولهم الكرامات التي
 يكرم الله بها أولياء المتقين وخيار أولياء الله كراماتهم
 الحجة في الدين أو الحاجة بالمسلمين كما كانت معجزات
 نبيهم كذلك وكرامات أولياء الله انما حصلت ببركة اتباع
 رسوله صلوات الله عليه فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول
صلوات الله عليه مثل الشقاق القمر وتسبيح الحصافي كفه واتيان
 الشجر إليه وحنين الجذع إليه واخباره ليلة المعراج بصفة
 بيت المقدس واخباره بما كان وما يكون واتيانه بالكتاب
 العزيز وتكثير الطعام والشراب مرات كثيرة كما أشيع في
 الخندق العسكر من قدر طعام وهو لم ينقص وروى العسكر
 في خيبر من مزادة ماء ولم تنقص وملا ، أوعية العسكر عام
 تبوك من طعام قليل ولم ينقص وهم نحو ثلاثين الفاونيع
 الماء من بين . صابعه مرات متعددة حتى كفى الناس الذين
 كانوا معه كما كانوا في غزوة الحديبية نحو الف وأربعمائة
 أو خمسمائة ورده لعين قتادة حين سألت على خده فرجعت

أحسن عينيه ولما أرسل محمد بن مسلمة لقتل كعب بن الأشرف فوقع وانكسرت رجله فمسحها فبرئت وأطعم من شواء مائة وثلاثين رجلاً كلاً منهم حزله قطعة وجعل منها قطعتين فأكلوا منها جميعهم له فضل فضلة ودين عبد الله ابن جابر لليهودي وهو ثلاثون وسقا قال جابر فأمر صاحب الدين أن يأخذ التمر جميعه بالذي ، كان فلم يقبل فمشى فيها رسول الله ﷺ ثم قال لجابر جد له فوفاه الثلاثين وسقا وفضل سبعة عشر وسقا ومثل هذا كثير قد جمعت نحو ألف معجزة. الفرقان ص ٦٥ و ٦٦ انظر وأيها الوهابية كيف سرد امامكم ابن تيمية من تصرفات سيدنا محمد المتصرف في الكون باذن باري الكون الشئ الكثير وجاء بالعجب ب العجاب وكيف ملك الحق لبه وبهر فزاده حتى اثبت لسيدنا محمد ﷺ ما نفاه عنه بقوله فيما مضى لا يدخل في مثل هذا وساطة الرسل وكذلك الحق يعلو ولا يعلى ثم سرد ابن تيمية كرامات كثيرة لأولياء الله تعالى في نحو ثلاث صفحات تتعلق بجلب المنفعة ودفع المضرة وبراء المرضى و احياء الميت واستجابة الدعاء والنصرة على الأعداء و معلوم أن الكرامة من جنس المعجزة كما صرح به العلماء وقد أقر ابن تيمية نفسه هنا بهذا حيث قال فيما مضى. و كرامات الأولياء انما حصلت لهم ببركة اتباع رسوله ﷺ فهي في الحقيقه تدخل في معجزات الرسول ﷺ ، واذ قد أقر ابن تيمية أن كرامات الأولياء معجزات الرسول عليه الصلاة والسلام فقد افاد ابن تيمية لا محالة أنه ﷺ لا يزال

متصرفاً لأن الأولياء موجودون وكراماتهم جارية فكيف يدعى أنه لا يدخل في مثل هذا واسطة الرسل وهل هذا الانفى لمعجزات الأنبياء التي جاءت في القرآن والسنة كما ثبت لسيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام أنه يخلق من الطين كهينة الطير فينفخ فيه فيكون طيراً باذن الله ويرى الأكمه والأبرص ويحي الموتى باذن الله ، وكما وقع لسيدنا موسى عليه الصلاة والسلام من فلق البحر وأنه ضرب الحجر بعصاه فانبجست منه اثنتا عشرة عينا وأنه دعى الله بكشف الرجز عن فرعون ومن تبعه فانكشف وانزال المن والسلوى بدعاء موسى وأنزل مائدة من السماء بدعاء عيسى على نبينا وعليهما الصلاة والسلام إلى غير ذلك مما لا يحصى كثرة وكيف نفى عن الرسل عليهم السلام الوساطة في الهداية وهذا القرآن يقول لسيدنا محمد عليه السلام وأنت لتهدى إلى صراط مستقيم ، وقال عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، أئمة يهدون بأمرنا ، الآية وهكذا ديدن ابن تيمية يثبت وينفى ويهدم ويبني وتراه هنا أثبت لسيدنا محمد عليه السلام ما أثبت من المعجزات بعد ما قال ما أسلفنا عنه من المقال الذي يؤدي إلى نفى المعجزات وتراه أقر للأولياء بما مرثم أثر من كراماتهم ما أثر وهو نفسه راح في صدر الكتاب ينفي حديث السبعة الذي رواه أبو نعيم في الحلية ويدعى أنه كذب باتفاق أهل العلم ويرمى كل حديث يروى في عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب ثم بنفسه يقر أنه لم ينطق السلف بشئ من هذه الألفاظ سوى الأبدال وأنه روى

فيهم حديث أنهم أربعون رجلا وأنهم با لشام وهو في المسند
 من حديث على كرم الله وجهه ثم يطعن فيه بما لا يصح أن
 يكون مطعنا وهذا نصه في الفرقان ص ٩ ، وقد روى أنه كان
 بها غلام للمغيرة ابن شعبة وأن النبي ﷺ قال هذا واحد من
 السبعة وهذا الحديث كذب باتفاق أهل العلم وإن كان قد
 رواه أبو نعيم في الحلية وكذا كل حديث يروى في عدة
 الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب مثل
 أربعة أو سبعة أو اثنا عشر أو أربعين أو سبعين أو ثلثمائة وثلاثة
 عشر أو القطب الواحد فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي
 ﷺ ولم ينطق السلف بشيء من هذه الألفاظ إلا بلفظ
 الأبدال وروى فيهم حديث أنهم أربعون رجلا وأنهم با لشام
 وهو في المسند من حديث على كرم الله وجهه وهو حديث
 منقطع ليس بثابت ومعلوم أن عليا ومن معه من الصحابة
 كانوا أفضل من معاوية ومن معه با لشام فلا يكون أفضل
 الناس في عسكر معاوية دون عسكر علي ، أقول أما قوله في
 الحديث الذي رواه أبو نعيم في الحلية ، هذا الحديث كذب
 باتفاق أهل العلم ، فليس بصحيح وليس الأمر كما قال بل
 تلقاء العلماء بالقبول فهذا الامام أحمد بن حنبل يشهد لبشر
 بن الحارث أنه رابع سبعة من الأبدال قال الزرقاني في شرحه
 على المواهب اللدنية ، عن ابن عساكر أن ابن المثنى سأل
 أحمد بن حنبل ما تقول في بشر بن الحارث قال : رابع سبعة
 من الأبدال وقال المرسى : جلست في الملكوت فرأيت
 إمامين معلقا بساق العرش رجل اشقر أرزق العين فقلت له ما

علومك وما مقامك قال علومي أحد و سبعون علما و
 مقامي رابع الخلفاء ورأس الأبدال السبعة قلت فالشاذلي قال
 ذاك بحر لا يحاط به وجاء في المواهب اللدنية والزرقاني ما
 نصه وفي تاريخ بغداد للخطيب وتاريخ الشام لابن عساكر
 كلاهما عن الكتاني وبالفتح والفوقية نسبة إلى الكتان وعمله
 الامام المحدث المتقن أبي محمد عبد العزيز بن أحمد بن
 محمد بن علي التميمي الدمشقي محدث دمشق و مفيدها
 سمع الكثير وألف وجمع قال الذهبي و يحتمل أن يوصف
 بالحفظ في زمنه ولو وجد في زماننا لعد في الحفاظ و قال ابن
 الأثير حافظ كبير روى عن تمام بن محمد وغيره وعنه
 الخطيب وابن ما كولا وغيرهما مات سنة تسع و ثمانين
 و ثلاثمائة الزرقاني على المواهب ص ١٠٠ ، ج ٥) قال:
 النقباء ثلاثمائة والبجاء سبعون والبلاء أربعون والأخبار
 سبعة والعمد أربعة وهم الأوتاد والغوث واحد اما قوله ،
 وكذا كل حديث يروى في عدة الأولياء إلخ فأقول ظاهر
 كلامه يعطى أن كل حديث يروى في عدة الأولياء ، و الأبدال
 والنقباء والأوتاد وغيرهم كذب باتفاق أهل العلم حيث
 شبهه بحديث أبي نعيم فقال : و كذا. إلخ ، وليس الأمر كما
 ادعى فان الأمة تلتفت هذا كله بالقبول وقد مر أثر الكتاني
 الذي ورد فيه النقباء والنقباء والبلاء والعمد الذي فسر
 بالأوتاد والغوث وهو القطب الفرد الجامع كذا فسر
 الزرقاني وخبر الأبدال روى بطرق عديدة عن صحابة عدة
 أجلة سردها قال في المواهب و شرحه الزرقاني وإليك

بعضها وقال في المواهب وشرحه، عن أنس مرفوعاً: الأبدال
أربعون رجلاً وأربعون امرأة كلسمات رجل منهم ابدل الله
رجلاً مكانه وإذا ماتت امرأة ابدل الله مكانها امرأة فإذا كان
عند قيام الساعة ماتوا جميعاً رواه أبو محمد الحسن بن علي
بن الخلال الحافظ البغدادي (ولد سنة اثنين وخمسين
وثلاثمائة وسمع ابن شاذان وغيره و عنه الخطيب و عدة قال
الخطيب كان ثقة خرج المسند على الصحيحين مات سنة
تسع وثلاثين وأربعمائة) في كتابه المؤلف في كرامت
الأولياء ورواه أي حديث أنس الطبراني في الأوسط قال
الحافظ نور الدين الهيثمي بإسناد حسن بلفظ لن تخلو
الأرض من أربعين رجلاً مثل خليل الرحمن عليه الصلاة
والسلام فيهم يسقون وبهم ينصرون ما مات منهم أحد إلا
أبدل الله مكانه آخر ورواه ابن عدي في كامله بلفظ البدلاء
أربعون اثنان وعشرون بالشام و ثمانية عشر بالعراق كلما
مات منهم أحد أبدل الله مكانه آخر فإذا جاء الأمر
قبضوا كلهم فعند ذلك تقوم الساعة وكذا يروى كما عند
أحمد والخلال من حديث عبادة بن الصامت مرفوعاً بإسناد
حسن لا يزال في هذه الأمة ثلاثون مثل إبراهيم وفي لفظ لا
حمد من حديث عبادة الأبدال في هذه الأمة ثلاثون رجلاً
قلوبهم على قلب إبراهيم خليل الرحمن كلما مات واحد
أبدل الله تعالى مكانه رجلاً، وفي لفظ الطبراني في الكبير بإسناد
صحيح من حديث عبادة الأبدال في أمتي ثلاثون بهم
تقوم الأرض وبهم يمطرون، وبهم ينصرون، ثم قال الزرقاني

وقد زعم ابن الجوزي أن أحاديث الأبدال كلها موضوعة
ونازعه السيوطي وقال خبر الأبدال صحيح وإن شئت قلت
متواتر يعني تواتر معنوياً كما أشار إليه بعد وقال السخاوي
وله طرف عن أنس بالفاظ مختلفة كلها ضعيفة ثم ساق
ما ذكره المصنف وزيادة ثم قال وأحسن مما تقدم ما رواه
أحمد من حديث شريح يعني ابن عبيد قال ذكر أهل الشام
عند علي وهو بالعراق قالوا عنهم يا أمير المؤمنين قال لا إني
سمعت رسول الله ﷺ يقول البدلاء يكونون بالشام وهم
أربعون رجلاً كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً يستسقى
بهم الغيث وينتصر بهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام
بهم العذاب رجاله من رواية الصحيح الأشريحي وهو ثقة، وقال
السيوطي حديث علي أخرجه أحمد والطبراني والحاكم من
طرق أكثر من عشرة، قال السخاوي ومما يقوى الحديث و
يدل لانتشاره بين الأئمة قول الشافعي في بعضهم كنا نعدّه
من الأبدال وقول البخاري في غيره كانوا لا يشكون أنه من
الأبدال كذا وصف غيرهما من النقاد والحفاظ والأئمة غير
واحد بأنه من الأبدال ويقال ما تغرب الشمس يوماً إلا
ويطوف بالبيت رجل من الأبدال ولا يطلع الفجر من ليلة إلا
ويطوف به واحد من الأوتاد وإذا نقطع ذلك كان سبب رفعه
من الأرض، وبهذا القدر تعلم ما في طرق الحديث من كثرة و
تعلم تلقى الأئمة والأمة له بالقبول وأن السلف كما نطقوا
بلفظ الأبدال كذلك نطقوا بالأوتاد وغيره فما ادعاه ابن
تيمية غلط صريح ومجازفة قبيحة ورد للأحاديث من غير

سلطان وطعن في السلف حيث يلزم إن سلم ما قاله بن تيمية أن السلف تلقوا الكذب بالقبول أو كانوا من الدهول بحيث لم يميزوا الكذب من غيره ولا خفاء على أحد أن السلف أئمة الدين وعمده فالطعن فيهم طعن في الدين ثم لا يفضي العجب من أنه بنفسه أقر أن السلف لم ينطقوا إلا بلفظ الأبدال فأفاد الاعتداد بالأبدال وانتشار خبرهم بين السلف ثم راح يطعن في حديث الأبدال الذي خرج الإمام أحمد بن حنبل وغيره وقد سمعت طرفه فيما مر بأنه منقطع ليس بثابت وقد سمعت أنه صحيح وقد روى من طرق أكثر من عشرة ثم المنقطع لا يقال فيه أنه كذب فكيف زعم من قبل أنه كذب باتفاق أهل العلم وكذا كل حديث يروى ، وما طعن به الحديث بقوله ، فلا يكون أفضل الناس في عسكر معاوية دون عسكر علي ، لا ينهض وجهها للطعن لأن الحديث لم يعط أن البدلاء ليسوا بالعراق كيف وقد مر أن ثمانية عشر منهم بالعراق وأيضا ورد في بعض الطرق هم في الأرض كلها وعلى هذا فلا يختص وجودهم بمكان دون آخر بل يتصرفون في كل الأرض وإن كان مقرهم بالشام ولا يلزم من هذا كونهم أفضل من علي ومن معه لأنه فضل جزئ وهو لا يساوي الفضل الكلي والأوتاد أفضل من الأبدال وهم من أبناء الكوفة قال الزرقاني ص ٣٩٦ ، وروى ابن عساكر من حديث علي الأوتاد من أبناء الكوفة ، وبهذا يظهر أن ابن تيمية لا يبالي بتكذيب نفسه ومناقضة مقالته فما شكوانا من طعنه في السلف وردده للحديث الصحيح المروى بطرق عدة من غير سلطان

وبالجملة فقد كفانا ابن تيمية مؤونة ما نحن بصدد اثباته لقد جاء إمام الوهابية ابن تيمية من تصرفات سيدنا محمد ﷺ ما أفحمهم ولله الحجة البالغة وله الحمد أولاد آخراً وختاماً لهذا البحث نذكر عن امام الوهابية في الهند إسماعيل الدهلوى ما يؤيدنا أهل السنة ويكتب الوهابية قال يمتدح اشيأه في الطريق في كتابه صراط مستقيم، ص ٢٩ مطبع قيسوى كاتپور، أئمة ابن فريق وأكابر ابن طريق در زمرة ملائكة مدبرات الأمور در تدبير امور از جانب ملا أعلى ملهم شده در اجرائى آن مى كوشند معدود ان بيس أحوال اين كرام بر احوال ملائكة عظام قياس بايد كرد، يعنى أئمة هذا الفريق و أكابر هذا الطريق معدودون فى زمرة الملائكة المدبرات امر احيث يلهمون من جانب الملاء الأعلى فى تدبير الأمور و يسعون فى اجراءها فينبغى أن تقاس أحوال هؤلاء الكرام على أحوال الملائكة العظام والآن اقول للوهابية جميعاً من كانوا وحيث كانوا لئن كفرنا كما تزعمون فائمتكم ونحن مشتركون فيما ترموننا به بمحض الظنون وأنتم بهم مقتدون فيها قد حاق بكم ما منه تفرون فاين تذهبون كلا لا وزر ولا حول ولا قوة إلا بالله العظيم، أما ما ادعى علينا فى الكلمة، المؤلمة المذكورة بقوله ويجرمون بتكفير أئمة المسلمين الذين يخالفونهم فى المذهب وأنه لا تجوز الصلاة خلفهم فيهتان عظيم و افك مبين لم نكفر واحداً من المسلمين فضلاً عن أئمة الدين ومن كفرناهم ممن اسلفنا عباراتهم المصرحة بفاسد معتقداتهم ليسوا من المسلمين فضلاً أن

يكونوا أئمتهم وقد أكفروهم علماء الحرمين كما هو مفصل في
حسام ، الحرمين على منحر الكفر و المين والمفتى شجاعت
على أيضا لم يكفر من أئمة المسلمين رجلا ومن ادعى فعليه
البيان وأما قوله وهم يعتقدون ، أن الرسول ﷺ عالم الغيب
بما كان وما يكون وأنه ﷺ حاضر في كل مكان وناظر الى
كل شئ ، فردا عليه نقول وبالله التوفيق اما اسم عالم الغيب
فمختص بالله تعالى وسبحانه لا نستطيع اطلاقه على غير الله
تعالى كما أن قولنا عز وجل مختص به سبحانه وتعالى لا يقال
لغيره سبحانه وتعالى 'عز وجل' ومع ذلك لا يمنع هذا ثبوت
العزة لغيره سبحانه وتعالى بعباءه عز وجل قال تعالى ولله
العزة ولرسوله وللمؤمنين ، كذلك لا مانع أن يتصف غيره
سبحانه وتعالى ممن أظهره الله تعالى على غيبه من رسله بعلم
المغيبات وان امتنع اطلاق هذا العلم بخصوصه أعنى عالم
الغيب على غيره عز وجل باضافة عالم الى الغيب المحلى
بالألف واللام اما عالم للغيب فليس يمتنع اطلاقه على النبي
عليه السلام اذ ليس علما على الله سبحانه وتعالى وكيف
يحكم علينا بالكفر اذا اعتقدنا أن النبي ﷺ يعلم الغيب
ويعلم ما كان وما يكون وهو النبي فالنبي لغة هو المخبر عن
الغيب والمستقبل بالهام من الله كما في المنجد وذكر نفس
هذا المعنى بالاردويه عبد الحفيظ الديوبندى في مصباح ،
اللغات اخذا من المنجد وأقره فليراجع ثمه وقد قال الله
سبحانه وتعالى فلا يظهر على غيبه أحد إلا من ارتضى من
رسول ، دلت الآية على أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

يعلمون المغيبات باعلامه سبحانه وتعالى اصالة وسائر الناس
 لهم في ذلك تبع فيعلمون الغيب باعلامهم قال الشهاب
 الخفاجي العلامة أحسن مقامه في دار المقامة في نسيم
 الرياض شرح شفاء القاضي عياض ، وهذا لا ينافي الآية
 الدالة على أنه لا يعلم الغيب إلا الله وقوله لو كنت اعلم
 الغيب لاستكثرت من الخير فان المنفى علمه من غير واسطة
 اما اطلاعه عليه باعلام الله له فأمر متحقق لقوله تعالى ، فلا
 يظهر على غيبه أحدآ إلا من ارتضى من رسول ، قال ابن عطاء
 الله في لطائف المتن اطلاع العبد على غيب من غيوب الله
 بنور منه بدليل اتقوا فحراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله تعالى لا
 يستغرب وهو معنى قوله كنت بصره الذي يبصر به ومن كان
 الحق بصره فاطلاعه على غيبه غير مستغرب ، وقال بعض
 العارفين قوله : إلا من ارتضى من رسول لا ينافي قول المرسى
 إلا رسول أو صديق أو ولي ولا زيادة فيه على النص فان
 السلطان اذا قال لا يدخل على اليوم إلا الوزير لا ينافي
 دخول اتباع الوزير معه فكذلك الولي اذا اطلعه الله على
 غيبه لم يره بنور نفسه وانما رآه بنور متبوعه ولم يكلفنا الله
 الايمان بالغيب الا نسيم الرياض شرح شفاء قاضي عياض ص
 ١٥١ ج ٣ مطبع بركات رضا پور بندر ، وقد فتح لنا باب غيبه وإلى هذا
 أشار الغزالي في أماليه على الاحياء وكيف ينفي علم الغيب عن
 النبي ﷺ وآله وصحبه اجمعين ولم يؤمن من آمن إلا بعد مانبي
 بالغيب فصدقه وعلمه وآمن به هذا ربنا جل وعلا يمدحنا فيقول
 عز من قائل يؤمنون بالغيب فنا في علم الغيب عن النبي ﷺ وآله

وصحبه وسلم مطلقا نافي عن نفسه الايمان و رامي نفسه في
مهوى من الكفر سحيق لأن النبوة هي الاطلاع على الغيب فمن
له يدعن له بعلم الغيب فقد أنكر النبوة بلا ريب و كفر با لقرآن و
كذب الرحمن كيف لا وهو القائل جل وعلا في قديم كتابه
وعظيم خطابه للنبي عليه الصلاة والسلام تشريفا و تعظيما و
علمك ما لم تكن تعلم و كان فضل الله عليك عظيما وقال ذلك
من أنباء الغيب نوحيه اليك ، وقال وما هو على الغيب بضنين ،
وقال فاوحى إلى عبده ما أوحى ، وقال الرحمن علم القرآن خلق
الانسان علمه البيان ، قال الخازن في تفسيره ، وقيل أراد بالانسان
محمدا ﷺ علمه البيان يعني بيان ما كان وما يكون لأنه صلى الله
عليه وسلم ينبي عن خبر الأولين والآخرين وعن يوم الدين ،
وأیضا مر عن ابن تيمية في الفرقان ، اخباره بما كان وما يكون ،
أورد في الشفاء بسنده عن حذيفة ، قال قام فينا رسول الله ﷺ
مقاما ما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك إلى قيام الساعة إلا حدثه
حفظه من حفظه ونسيه من نسيه قد علمه أصحابي هؤلاء وأنه
يكون منه الشيء فأعرفه فأذكره كما يذكر الرجل وجه الرجل اذا
غاب عنه ثم اذا رآه عرفه ثم قال ما أدري أنسى أصحابي أم
تناسوه والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضي
الدنيا يبلغ من معه ثلاثمائة فصا عدداً إلا قد سماه لنا باسمه واسم
ابيه وقبيلته ، وفي نفس الشفاء عن أبي ذر ، قال لقد تركنا رسول
الله ﷺ وما يحرك طائر جناحيه في السماء إلا ذكرلنا منه علما ،
ورواه أحمد والطبراني وغيرهما بسند صحيح كذا في نسيم
الرياض وتمام البحث في الدولة المكية بالمادة لغيبية بشيخ

الاسلام و المسلمين الامام أحمد رضا خان مؤلف قيم في اثبات
 علم الغيب للمصطفى ﷺ ألفه الامام أحمد رضا في مكة
 المكرمة وحظي من علماءها و علماء المدينة با لقبول و كتبوا له
 عليه تقریظات جيدة وقد اثبتت مع نفس الكتاب المذكور
 فليراجع أما ترجمة شاهداً إلى الحاضر و الناظر فليس فيه بحمد
 الله ما يخرج عن الملة و الترجمة صحيحة لغة و شرعاً لأن الشهود
 و المشاهدة كما صرح به الراغب امام اللسان في مفردات القرآن
 : الحضور مع المشاهدة اما بالبصر أو البصيرة و هذا المعنى معتبر
 شرعاً أيضاً ولذا لا تجوز الشهادة على محجب كما في الدر
 المختار للعلائي ولذا قالوا لا يشهد أحد بما لم يعاينه بالا جماع
 كذا في الدر و اشترطوا التحمل الشهادة ثلاثة منها: التبصر و معاينة
 المشهود به قال في الدر المختار: شرائط التحمل ثلاثة العقل
 الكامل وقت التحمل و البصر و معاينة المشهود به و من هنا جعل
 ركن الشهادة لفظ أشهد لتضمنه معنى مشاهدة ففي الدر
 المختار و ركنها نفسه لا غير لتضمنها معنى مشاهدة قال العلامة
 الشامي قدس سره الشامي في رد المحتار تحت قول الدر المارهي
 الاطلاع على الشيء عياناً و اذا كان الحضور و المشاهدة لا بد
 منهما في شهادات آحاد البشر فما ظنك بالذي أرسله الله تعالى
 لكافة الناس بل لجميع الخلق بشيراً و نذيراً و جعله شاهداً و داعياً
 إلى الله باذنه و سراجاً منيراً كيف لا يكون حاضراً و مشاهداً
 لكل و قد أرسل إلى الكل و أي دليل على أن شهادته عليه الصلاة
 و السلام لا يعتبر فيها الحضور و لا المشاهدة و اذ لا دليل فمن قال
 انه عليه الصلاة و السلام حاضراً و ناظر على سواء السبيل اذ أجرى

النص على الظاهر حيث لا صارف ولا حاصر فهو المؤمن بما ورد
 في النبي عليه الصلوة والسلام من وصف الشاهد ومن أنكر هذا
 المعنى فهو الجاحد لما نص عليه القرآن المبين حيث أغلبي النظم
 عن المعنى فكان من المعطلين ومنشأ أكفارنا أهل السنة و
 الجماعة على هذا أن الوهابية توهموا خصوص الحاضر والناظر
 بالله تعالى مع أنه لم يرد في أسماء الله تعالى حاضر والناظر بل الله
 سبحانه وتعالى منزّه وجوباً عن ظاهر معناهما إذا الحاضر ينبئ
 ظاهره عن الحلول في مكان وهو تعالى عن الحلول منزّه والناظر
 هو الذي يرى بالناظر أعني الحدقة التي خلق الله تعالى فيها قوة
 الابصار وهو تعالى تقدس عن الرؤية بالحدقة قال الراغب الأمام
 الأصفهانى في المفردات، النظر تغليب البصر والبصيرة لا دراك
 الشئ، ورؤيته، ولذلك، يؤول ما ورد من النظر مسند إلى الله
 تعالى بالاحسان وافاضة النعم، قال الراغب العلامة في مفرداته و
 نظر الله تعالى إلى عباده هو احسانه إليهم وافاضة نعمه عليهم
 وحيث لم يستقم الحاضر والناظر في حق الله تعالى منعوا إطلاقه
 بل كفر بعض العلماء، قاله وإن كان الحق عدم الاكفار من غير
 وقوف، على المراد قال في الدر المختار يا حاضر ويا ناظر ليس
 بكفر، قال العلامة الطحطاوى تحت قوله (ليس بكفر) لأن
 الحضور بمعنى العلم قال الله تعالى ما يكون من نحوى ثلاثة
 إلا هو رابعهم، والنظر بمعنى الرؤية قال الله تعالى، ألم يعلم بأن
 الله يرى فالمعنى يا عالم يا من يرى اه منه، وإذا كان إطلاق
 الحاضر والناظر على الله سبحانه وتعالى قد يأتي منه التكفير
 لقائله فما ظنك بمن يعتقد خصوص الحاضر والناظر بالله تعالى

وہو قد تنزه عن ظاہر معنا ہما أفیکون هذا مؤمنا وقد أثبت لله
 تعالیٰ ما الله عنه منزہ وغیرہ یکون کافرا مع أنه نفی عن الله تعالیٰ
 هذا الذی لا یحوز علیہ هذا وتکفیرنا اهل السنة والجماعة فی ذلك
 تکفیر لجمیع المفسرین حیث صرحوا بمراقبتہ ﷺ لأحوال الأمة
 ومشاهدتہ لأعمالہم ولو ذهبنا لنسرد عباراتہم لطولنا ، وأملنا
 ولكننا نقتصر علی عبارة واحدة هذا المولیٰ أبو السعود قائلا فی
 ارشاد العقل السلیم تحت قوله تعالیٰ (شاهدا) علی من بعثت
 إلیہم تراقب أحوالہم وتشاهد أعمالہم و تحمّل عنهم الشهادة
 بما صدر عنهم من التصدیق والتکذیب وسائر ما هم علیہ من
 الهدی والضلال وتؤدیہا اداء مقبولا فیما لہم وما علیہم و هكذا
 قال فی روح المعانی الذی نعتمدہ الوہابیة والدیوبندیة وهذا
 الذی فسروا بہ الآية سند لترجمة شاهداً بالحاضر والناظر فلیکفر
 الوہابیة هؤلاء المفسرین ان كانوا صادقیں ، و لیکفر الدیوبندیة
 رئیسہا و بانی مدرستہ دیوبند قاسم النانوتوی القائل فی " تحذیر
 الناس " النبی اولیٰ بالمؤمنین من أنفسہم: کو بعد لحاظ صلہ من
 أنفسہم کے دیکھئے تویہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کو
 امت کے ساتھ وہ قرب ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں
 کیوں کہ اولیٰ بمعنی اقرب ہے " یعنی انظروا قوله تعالیٰ " النبی اولیٰ
 بالمؤمنین من أنفسہم ملاحظین لصلۃ من أنفسہم یحصل أن
 للنبی ﷺ بالأمة القرب الذی لم یحصل لأنفسہم معہم لأن
 الأولیٰ بمعنی اقرب و کیف یشک من یصلی الصلوات
 الخمس فی کل یوم وليلة أن النبی ﷺ حاضر و ناظر مع أنه
 یقول حین یجلس السلام علیک ایہا النبی و رحمة الله

ویرکاتہ و معلوم أن الکاف للمخاطب الحاضر فتبین بهذا أنه علیه السلام حی حاضر ناظر اذلا سلام إلا علی حی و لأخطاب إلا لحاضر، ولا يجوز العدول من غیر دلیل عن الظاهر وليس هذا حکایة عما وقع فی المعراج بل المصلی، یطلب منه شرعا أن یقصد به التحية للنبي ﷺ صرح به الفقهاء وقال فی الدر المختار و یقصد بالفاظ الشهد الا نشاء کانه یحیی الله ویسلم علی نبیه ونفسه الخ، ومنع الفقهاء المصلی أن یقصد الحکایة عما وقع فی المعراج قال فی رد المحتار تحت قوله الدر المار، أى لا یقصد الاخبار والحکایة عما وقع فی المعراج منه علیه السلام ومن ربه و رب الملائكة، من هنا ظهر أنه علیه الصلاة والسلام بین یدی کل مصل حیثما کان ناظر إلیه فینبغی للمصلین أن یتوجهوا إلیه با جلال و یقبلوا علیه بتعظیم کأنهم یرونه فان لم یکو نوا یرونه فانه یراهم بلا مرية ومن هنا أيضا ظهر، أن هذا الأمر لا ینبغی أن یختلف فیہ الثنا ومن قبلنا لم یختلفوا فی هذا وهذا المولی المحقق الشیخ عبد الحق المحدث الدهلوی معتمد کل من اهل السنة والوهابية والدیوبندية بالهند مصر حافی اقرب السبل بما نصه ”باجتدین اختلافات کثرت مذاهب کدر علماء امت است یک کس را درین مسأله خلا فی نیست که وے ﷺ تحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توهم تاویل وائم و باقی ست ویرا اعمال امت حاضر و ناظر. یعنی بالرغم من اختلافات عديدة و مذاهب كثيرة لعلماء الامة لاخلف لأحد فی أنه ﷺ حی و باق علی حقيقة الحیاة بلا شائبة مجاز و توهم تاویل و أنه حاضر علی أعمال

الامة و ناظر لها و اذ لم يختلف السلف في هذا فالخلف فيه
بدعة مردودة و تكفيرنا على هذا تكفير للسلف وليت شعري
كيف يستبعدون أن يكون النبي عليه السلام حاضر ابروحه العلية في
كل مكان و قد مر أن الشيطان يجري من الانسان مجرى الدم
و هذا ملك الموت عليه السلام يقبض الناس في آن واحد
في أما كن متعددة بل وهذه الشمس في كبد السماء وضوءها
يغشى البلاد شرقا وغربا و روح أحدنا في المنام تسرح
حيث شاء الله ومع هذا لها تعلق بالبدن محسوس و روح
الميت تصعد بها الملائكة إلى حيث شاء الله ثم يرجعون بها
إلى مقره و ذلك في مدة تكفينه و تجهيزه ومع ذلك لا
يزال لها بالبدن تعلق فيعرف الميت من يغسله و يكفنه و من
يحملة و من يدليه في قبره و من يزوره ويسلم عليه و يرد هو
عليه السلام قال ابن القيم في كتاب الروح ، قدينا أن عرض
مقصد الميت عليه من الجنة والنار لا يدل على أن الروح في
القبر ولا على فناءه دائما من جميع الوجوه بل لها اشراف
واتصال بالقبور وفناءه فان للروح شانا آخر تكون في الرفيق
الاعلى في اعلى عليين ولها اتصال بالبدن بحيث اذا سلم
المسلم على الميت رد الله روحه فيرد عليه السلام وهي في
الملاء الاعلى وانما غلط اكثر الناس في هذا الموضع حيث
يعتقد أن الروح من جنس ما يعهد من الاجسام التي اذا
شغلت مكانا لم يمكن أن تكون في غيره هذا غلط محض بل
الروح تكون فوق السماوات في اعلى عليين وترد الى القبر
فترد السلام وتعلم بالمسلم وهي في مكانها هناك و روح

رسول الله ﷺ في الرفيق الأعلى دائما و يردّها الله سبحانه
إلى القبر فترد السلام على من سلم عليه و تسمع كلامه وقد
رأى رسول الله ﷺ موسى قائما يصلي في قبره و رآه في
السماء السادسة و السابعة فاما أن تكون سريعة الحركة
والانتقال كلمح البصر و اما أن يكون المتصل منها بالقبر
وفناءه بمنزلة شعاع الشمس و جرمها في السماء وقد ثبت
أن روح النائم تصعد حتى تخترق السبع الطباق و تسجد لله
بين يدي العرش ثم ترد إلى جسده في أيسر زمان و كذلك
روح الميت تصعد بها الملائكة حتى تجاوز السموات السبع
وتوقف بين يدي الله فتسجد له و يقضى فيها قضاء و يربها
الملك ما أعد الله لها في الجنة ثم تهبط فتشهد غسله و
حملة و دفنه وقد تقدم في حديث البراء بن عازب أن النفس
يصعد بها حتى توقف بين يدي الله فيقول تعالى اكتبوا كتاب
عبدى في عليين ثم أعيدوه إلى الأرض فيعاد إلى القبر و ذلك
في مقدار تجهيزه و تكفينه فقد صرح به في حديث ابن عباس
قال فيهبطون على قدر فراغه من غسله و اكفانه فيدخلون
ذلك الروح بين جسده و أكفانه ، الروح لابن القيم ص
١٠١ ثم قال بعد ما سرد حديثا ، ففي هذا الحديث بيان سرعة
انتقال أرواحهم من العرش إلى الثرى ثم انتقالها من الثرى إلى
مكائنها ولهذا قال مالك وغيره من الأئمة أن الروح مرسلة
تذهب حيث شاءت و ما يراه الناس من أرواح الموتى و
مجئهم إليهم من المكان البعيد أمر يعلمه عامة الناس ولا
يشكون فيه ، الروح لابن القيم ص ١٠٢ ثم قال بعد قليل ،

ولا يضيق عقلك عن كون الروح في الملاء الأعلى تسرح في الجنة حيث شاءت وتسمع سلام المسلم عليها عند قبرها وتدنو حتى ترد عليه السلام والروح شان آخر غير شان البدن وهذا جبرئيل صلوات الله وسلامه عليه رآه النبي ﷺ وله ستمائة جناح منها جناحان قد سد بهما ما بين المشرق والمغرب وكان من النبي ﷺ حتى يضع ركبته بين ركبته ويديه على فخذيه وما أظنك يتسع بظنك أنه كان حينئذ في الملاء الأعلى فوق السماوات حيث هو مستقره وقد دنا من النبي ﷺ هذا الدنو فان التصديق بهذا له قلوب خلقت له وأهلت لمعرفته الخ ها قد ذكر ابن القيم معتمد الوهابية وإمامها ما ذكر عن روح النائم والميت وحكى عن جبرئيل عليه الصلاة والسلام ما حكى ولا شك أن نبينا ﷺ سيد الانس والجان بل سيد الأكوان وروحه أعظم الارواح فكيف لا تملأ الأكوان وله شان اى شان قال السيوطي في تنوير الحلك في امكان رؤية النبي جهارا والملك قد تقدم عن الشيخ أبى العباس الطبخي أنه قال وإذا بالسماء والأرض والعرش والكرسى مملوءة من رسول الله ﷺ وقال ابن حجر الهيتمي المكي في فتاواه الفقهية لما سئل عن الميت هل يرى النبي ﷺ ويقال له ماتقول في هذا الرجل وهذا اشارة إلى الحضور وقد يموت في الوقت الواحد خلق كثير ويقال ذلك لكل واحد منهم فكيف هذا فاجاب بقوله قال الامام العارف ابن أبى جمرة إن هذا الرجل المراد به ذات النبي ﷺ ورؤيتها بالعين وفي هذا دليل على عظم قدرة الله إذ

الناس يموتون في الزمان الفرد في اقطار الأرض على اختلافها بعدا وقربا كلهم يراه قريبا منه لأن لفظة هذا لا تستعمل الا في القريب وفيه رد على من انكر ^{صلواته} ربه في الاقطار في زمن واحد بصور مختلفة ودليله عقلا أنهم جعلوا ذاته الشريفة كالمرآة كل يرى فيه صورته على ما هي عليه من حسن أو قبح والمرآة على حالها من الحسن لم تبدل والذي قاله المحققون من الصوفية إن الأمر في عالم البرزخ والآخرة على خلاف عالم الدنيا فينحصر الإنسان في صورة واحدة إلا الأولياء كما نقل عن قضيب البان وغيره أنه رأى في صور مختلفة والسرف في ذلك أن روحانيتهم غلبت على جسمانيتهم فجاز أن يظهر في صور كثيرة وحملوا عليه قوله ^{صلواته} لأبي بكر الصديق رضي الله عنه لما قال وهل يدخل أحد من تلك الأبواب كلها قال نعم وأرجو أن تكون منهم ، وقالوا إن الروح إذا كانت كلية كروح نبينا ^{صلواته} ربما تظهر في سبعين ألف صورة ، اه ج ٢ ص ٩ وفي هذا القدر بلغة وبلاغ مبين وبرآة لساحة إمام أهل السنة الامام أحمد رضا عن تهمة الكفر الدنيئة ولله الحمد فمن رماه بالكفر فقد تعدى وافترى وهو لم يرم بالكفر الامام أحمد رضا فحسب بل أكفر ابن القيم مع آخرين من العلماء الأجلة الكرام وأكفر السلف الصالحين .

أما ترجمة الآية الكريمة ، خلق الإنسان علمه البيان ، بما نقل عن الامام أحمد رضا خان عليه الرحمة والرضوان فلا مغمز فيها وقد قدمنا عن الخازن ما يؤيده ونصه ، وقيل أراد با

لانسان محمد عليه السلام (علمه البيان) يعني بيان ما كان وما
 يكون لانه عليه السلام ينبنى عن خبر الأولين والآخرين وعن يوم
 الدين ، وقوله (اعني الامام أحمد رضا خان) لسيدنا محمد
عليه السلام روح الانسان في ترجمته البديعة فليس فيه ما يؤخذ
 عليه كيف وقد ثبت أنه عليه السلام اول خلق الله وفي الحديث انه
 قال قال عليه الصلاة والسلام يا جابر، ان الله خلق نور نبيك
 قبل الأشياء ومن نوره خلق كل شيء ، وجعله الله تعالى فاتحا
 وخاتما كما ورد في حديث الاسراء عنه عليه الصلاة
 والسلام ، وجعلني فاتحا وخاتما، فهو مفتاح كل خير و
 واسطة كل فيض وورد في التنزيل ، وأزواجه أمهاتهم ، وقرئ
 ، وهو أب لهم ، ويسمى كل من كان سببا في ايجاد شيء أو
 اصلاحه أو ظهوره أبا كذا في المفردات للراغب فنه القرآن
 على أن الناس به وجدوا و به صلحوا ، وبالجمله فلا عتب
 على الشيخ الامام المترجم في هذا فمن اعترض عليه فهو
 مبطل والمكفر له هو الحقيق بأن يكفر هذا ولا مغمز أيضا على
 المترجم المدوح في ترجمة آية والذين يتبعون الرسول النبي
 الأمي ، الآية بقوله يرقون للرسول الذي يخبر الغيب بغير تعلم
 حيث عبر عن الاتباع التام الذي يسير فيه هوى العبد تبعا لما
 جاء به الرسول عليه السلام بالرق ولم يرد به العبودية بالمعنى الذي
 يراد به العبودية لله سبحانه وتعالى فحمله على العبودية
 المضاهية لعبودية الناس لله تعالى اساءة ظن واساءة الظن
 بالمسلم حرام وكيف يأخذون عليه قوله هذا وهذا ربنا تعالى
 وتقدس يسمى من في أيدينا عبادا لنا فيقول ، وأنكحوا

الایامی من نساتکم والصالحین من عبادکم، الآیة ویأمر نبیہ
 علیہ الصلاة واسلام أن ینادی أمته فیقول، قل یا عبادی الذین
 أسرفوا علی أنفسهم، الآیة وهذا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ
 یقول وهو یدکر النبی ﷺ کنت عبده و خادمه، ثم هذا
 محمود الحسن الدیوبندی مرید رشید احمد الکنگوہی یرئی
 شیخہ فیقول:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
 عبید مرد کا ان کے لقب تھا یوسف ثانی

مرثیہ: رشید احمد الکنگوہی

یعنی هذا یقال له القبول و هكذا المقبولون کان لقب
 العبید السود لرشید احمد ثانی یوسف، أفیغضون الطرف عن
 هذه العظيمة فی هذه المراثية ویطعنون فی الامام أحمد رضا
 خان من غیر مطعن ای شرع هذا أم ای دین هذا. هذا وکان
 هذا الذی ذکرنا فی الجواب تمشیا مع المعترض وإلا فنقول
 الاعتراض ساقط بالمرّة ولا مسأغ له فی ترجمة الامام
 أحمد رضا خان حیث قال فی ترجمته هنا، غلامی کرین،
 وترجمته اللفظية بالعربية یصیرون غلمانا للرسول ﷺ
 وأنت خیر أنه یمتنع شرعا أن یقال غلام اللہ اذ یوهم نسبة
 الولد إلی اللہ سبحانه وتعالی وهو سبحانه عن الولد منزّه ومن
 هنا ظهر أن المترجم لترجمة الامام بقوله یرقون هو الذی لیس
 اذ ترجم ترجمته لم تميز رقاً لغير اللہ من رق وعبودية للہ
 سبحانه وتعالی وذلك لیسوغ له الاعتراض علی الامام
 أحمد رضا خان علیہ الرحمة والرضوان ماما قاله مولانا

العلامة أمجد على من أن كل ذرة من الأرض والسماء امام
 نظر كل نبي فصحيح وعليه من القرآن دليل قال تعالى ،
 وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السماوات والأرض وليكون
 من الموقنين، نصت الآية على أن سيدنا إبراهيم عليه الصلاة
 والسلام رأى ملكوت السماوات والأرض بإراءة الله سبحانه
 وتعالى وأن هناك أمثاله من الأنبياء بل ومن الأولياء من
 أراهم الله تعالى السماوات والأرض بدليل قوله وليكون من
 الموقنين من ثمه قال في روح البيان، وهذه الأراءة سنة إلهية
 قديمة للحق سبحانه يرى بها كل من جعله نبيا أو وليا ناسوت
 العالم وملكوته وجبروته ولاهوته سواء كان عالما صغيرا
 أو عالما كبيرا ولا تزال تلك السنة باقية إلى يوم القيامة ،
 وقد مر عن نسيم الرياض ، أن قراهم وبواطنهم روحانية ولذا
 ترى مشارق الأرض ومغاربها ومن ينفى علم الغيب عن نبي
 مطلقا فضلا عن سيد الأنبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام
 فيصدق عليه حقا أفئذ منون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض
 وقد مر دلائل علم الغيب من قبل فما قاله مولانا العلامة أمجد
 على حق صريح لا غبار عليه وأما أخذ علينا في هذه الكلمة
 بقوله ويعتقدون ان الرسول صلى الله عليه وسلم حي في قبره الخ فردا عليه
 نقول نعم نعتقد أنه عليه الصلاة والسلام حي في قبره وكيف
 لا نعتقد حياته وهو صلى الله عليه وسلم القائل إن الله حرم على الأرض أن
 تأكل اجساد الأنبياء فنبي الله حي في قبره يرزق ، قال في
 المواهب الدنية والزرقاني ونقل السبكي في طبقاته عن ابن
 فورك أنه عليه السلام حي في قبره رسول الله أبد الآباد أى

فى جميع الأزمنة الصادقة بما بعد موته إلى قيام الساعة على الحقيقة لا المجاز حياته فى قبره صلى فيه بأذان وإقامة قال ابن عقيل الحنبلى ويضاجع أزواجه ويستمتع بهن أكمل من الدنيا وحلف على ذلك وهو ظاهر ولا مانع منه اهـ ٢٩ ج ٦ الزرقانى على المواهب وقد مر حكاية الإجماع على حياته ^{منه} من قيل فالمخالف فى هذا خارق للإجماع المسلمين فهو الكافرون الامام أحمد رضا وسائر المسلمين ومن هنا تبين أن الامام أحمد رضا حكى عن الزرقانى أن أزواجه عليه الصلاة والسلام يتن معه عليه السلام فتكفيره على هذا تكفير الزرقانى ومن مضى قبله وأما ما حكى عنا فى حفته الجمعة بقوله ويقولون انه لم يمت فافتراء علينا .

أما قوله يتخذون من المقابر مساكن لهم ومساجد فليس بصحيح ولو فرض فلا ينهض وجهها للكفار والاخراج عن الدين أما ما قاله مولانا العلامة صدر الأفاضل نعيم الدين المراد آبادى من أن بناء المسجد جنب القبور طريقة قديمة لأهل الايمان فصحيح وليس من الكفر فى شئ كيف وقد حكى ربنا صنيع من كان قبلنا فقال عز من قائل قال الذين غلبوا على أمرهم لنتخذن عليهم مسجدا ، الآية ولم ينكره عليهم و كان بناء هم المسجد تبركا واستبقاء لآثار أصحاب الكهف قال النسفى فى مدارك التنزيل تحت هذه الآية (لنتخذن عليهم) على باب الكهف مسجدا صلى فيه المسلمون ويتبركون بمكانهم ، مدارك التنزيل بها مش الخازن قال الرازى فى الكبير ، ثم قال الله تعالى قال الذين

غلبوا على أمرهم قيل المراد به الملك المسلم وقيل أولياء
 اصحاب الكهف وقيل رؤساء البلد لتتخذن عليهم مسجدا
 نعبد الله فيه ونستبق آثار أصحاب الكهف بسبب ذلك
 المسجد التفسير الكبير ص ٢٤٥ ج ٥ هذا آخر ما أردنا به دفع
 الأكاذيب و المطاعن عن الامام أحمد رضا ومن والاه وصلى
 الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وبارك وسلم .

الفقيه محمد اختر رضا
 القادري الازهرى غفرله

لقد أصاب من أجاب والله تعالى أعلم
 قاضى محمد عبد الرحيم بستوى
 غفرله القوى

☆☆☆☆☆
 ☆☆☆☆
 ☆☆☆